



Sprawozdanie

„Zachowujmy się tak, jakby wejście Ustawy o informatyzacji w życie rzeczywiście było nieuchronne i przygotowujmy swoje struktury do dobrego współdziałania na bazie tego prawa, nawet jeśli brak jeszcze szczegółów... Nauczeni doświadczeniem wdrażania Ustawy o dostępie do informacji publicznej nie marnujmy czasu!”

– powiedzieli podczas Forum przedstawiciele administracji samorządowej Wiesław Patrzek (UM Gdańsk), Wojciech Pelc (UM Poznań), Kajetan Wojsyk (UM Częstochowa).

Forum Informatyki w Administracji jest cykliczną imprezą organizowaną przez Centrum Promocji Informatyki tworzącą możliwość otwartego spotkania i wzajemnej wymiany doświadczeń dla pracowników polskiej administracji i przedstawicieli firm teleinformatycznych. IV edycja odbyła się w dniach 20 – 21 kwietnia 2005 r. w Pałacu Targon w Ciechocinku. W obradach wzięło udział 140 osób. Uczestnicy spotkania reprezentowali administrację państwową i samorządową poszczególnych szczebli (wojewódzkich, powiatowych i miejskich) obecni byli również pracownicy ośrodków akademickich. Podczas obrad swoje rozwiązania systemów informatycznych dla sektora publicznego przedstawiły firmy: Alma, Emax, NASK, SAP Polska oraz Sun Microsystems Poland.



1. Pałac Targon w Ciechocinku

Tak jak w poprzedniej edycji Forum główny tok obrad dotyczył dyskusji na temat Ustawy o informatyzacji podmiotów publicznych. Ustawa została podpisana przez Prezydenta RP 7 kwietnia b.r. W związku z tym Forum było okazją do wymiany spostrzeżeń na temat konsekwencji wprowadzenia jej w życie. Obrady Forum otworzyło wystąpienie Ministra Włodzimierza Marcińskiego (Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Nauki i Informatyzacji), który podkreślił, że Ustawa ta nie wprowadza rewolucji w administracji, ale jest wynikiem konsekwentnego procesu informatyzacji polskich urzędów. Omówił instrumenty wsparcia procesu informatyzacji jakimi są wcześniejsze ustawy, m.in. Ustawa o podpisie elektronicznym, Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Określił obowiązki jakie nakłada Ustawa na ministra właściwego do spraw informatyzacji i podkreślił, że jest ona dla ministra „(...) instrumentem realizacji zadań i kreacji polityki informatyzacji państwa oraz kontroli realizacji tych zadań.”



2. Włodzimierz Marciński
(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Informatyzacji).

Następnie głos zabrali przedstawiciele administracji samorządowej. Podczas dyskusji panelowej komentowano zapisy Ustawy. W panelu uczestniczyli Wiesław Patrzek (UM Gdańsk), Wojciech Pelc (UM Poznań), Kajetan Wojsyk (UM Częstochowa). Omówiono główne cele informatyzacji, zadania podmiotów zobowiązanych do jej realizacji, plan informatyzacji państwa. Wśród korzyści jakie wprowadzenie ustawy niesie za sobą wymieniono m.in.: uporządkowanie terminologii używanej w odniesieniu do informatyzacji: informatyczny nośnik danych, dokument elektroniczny, system teleinformatyczny. Dla przykładu: rejestr publiczny- oznacza: „rejestr, ewidencje, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji służące do realizacji zadań publicznych, prowadzony przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych.” Przywołano w tym momencie uwagi do ustawy (za Aleksandrą Sulkowską – z Biura Legislacyjnego Senatu) „Należy zwrócić uwagę na treść art. 61 i 62 ustawy. Art. 61 wprowadza zasadę, że w przypadku wątpliwości interpretacyjnych pewne terminy użyte w przepisach innych ustaw należy rozumieć tak, jak zostały zdefiniowane w ustawie o informatyzacji (...). Oznacza to, że jedynie adresat normy, który ma takie wątpliwości, powinien skorzystać ze słowniczka ustawy o informatyzacji (...). Przepis ten daleko odbiega od zasad prawidłowej legislacji, w którym ustawodawca dopuszcza z góry różne rozumienie użytych w przepisach pojęć. Jednocześnie ustawa obliguje Radę Ministrów do przygotowania w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy projektu ustawy dotyczącej dostosowania terminologii użytej w innych ustawach do definicji zawartych w omawianej ustawie. Jest to termin długi, a ponadto należy jeszcze uwzględnić tok procesu legislacyjnego po wniesieniu projektu do Sejmu.”



3. Od lewej: Kajetan Wojsyk (UM Częstochowa) Wiesław Patrzek (UM Gdańsk), Wojciech Pelc (UM Poznań), Andrzej Jabłoński (Prezes Zarządu CPI)

Paneliści wymienili główne słabe punkty polskiego eGovernment – są to: niespójność systemów informatycznych

operujących tymi samymi danymi, powielanie czynności gromadzenia danych, trudność wykorzystania zgromadzonych danych, niejasne cele gromadzenia danych, uporczywe „myślenie papierem”. Podkreślają, że w obecnej sytuacji „Niezwykle istotna jest rola MNiI bądź tworu, który powstanie w jego miejsce i znaczenie kierującego nim ministra. Ze względu na rozległość ustawy ma to ogromne znaczenie - ustawa o informatyzacji praktycznie obejmuje wszystkie kluczowe elementy funkcjonowania państwa i wymaga niesłychanej koordynacji działań oraz wielkiej siły przebicia szefa resortu, który musi wprowadzić ją w życie. Nie można zapominać, że ze względu na powyższe – oraz okres przedwyborczy - prace nad wdrożeniem praktycznie się nie posuwają; minister nie mianuje rady informatyzacji i nie wyda rozporządzeń. Czas płynie...”

Następnie Zbigniew Swocznia (Sun Microsystems Poland) przedstawił wykorzystanie technik informatycznych we współczesnej administracji publicznej, które związane są nierozłącznie z tworzeniem, przetwarzaniem i ochroną danych. Podczas prezentacji została poruszona problematyka związana z automatyzacją procesu zabezpieczenia danych, tworzenia replik i archiwów oraz technologia stosowana do zapisywania i archiwizacji danych. Jacek Gruszczyński (SAP Polska) przedstawił narzędzia ułatwiające obsługę budżetu na wszystkich etapach cyklu zarządzania – zapewniających łatwy dostęp do spójnych danych o realizacji budżetu i powiązaniu budżetu z realizacją strategii miasta. Grzegorz Radzikowski (NASK) zaprezentował kompleksową ofertę systemu „Urząd w Internecie – e-Urząd”, który jest przeznaczony dla jednostek chcących rozszerzyć funkcjonalność o wszystkie obligacje Ustawy o dostępie do informacji publicznej. W tym m.in. o elektroniczny obieg dokumentów. Obrady pierwszego dnia zamknął wykład Witolda Sartoriusa omawiający założenia Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007 – 2013 wobec społeczeństwa informacyjnego i eGovernment.



4. Wieczór zakończyła uroczysta kolacja w Pałacu Targon.

Obrady drugiego dnia rozpoczął Sławomir Kuligowski (Internet Obywatelski), który omówił już trzecie badanie „Administracja publiczna w sieci” przeprowadzone przez zespół Internetu Obywatelskiego.

Podobnie jak w poprzednich badaniach oceniano strony www centralnej administracji państwowej oraz głównych urzędów administracji terenowej: urzędów marszałkowskich i wojewódzkich. W kategorii urzędów centralnych najwięcej punktów zdobyła witryna Ministerstwa Obrony Narodowej, najmniej Ministerstwo Polityki Społecznej. Wśród stron wojewódzkich zwyciężył serwis Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Również Łódź zwyciężyła w kategorii stron Urzędów Marszałkowskich. Następnie Wojciech Pelc (UM Poznań) w swoim wystąpieniu tym razem przedstawił również dobre strony BIP. Omówił jego funkcjonowanie w świetle nowych rozporządzeń Ustawy o informatyzacji.



4. Grzegorz Fiuk
(Departament ds. Informatyzacji Resortu – Ministerstwo Finansów)

Grzegorz Fiuk (Ministerstwo Finansów) przedstawił projekt regulacji prawnej „e-podatki – elektroniczne usługi nowoczesnego państwa” przygotowywanej przez Ministerstwo Finansów. Celem projektu jest umożliwienie przekazywania, przechowywania i przetwarzania deklaracji podatkowych i podań w postaci elektronicznej oraz zapewnienie dostępu do informacji podatkowych on – line. Drugim celem jest integracja Centralnego Rejestru Podmiotów jako rejestru referencyjnego opartego na Krajowej Ewidencji Podatników – z pozostałymi państwowymi rejestrami referencyjnymi. Umożliwi to automatyczną wymianę informacji na drodze elektronicznej między centralną bazą danych administracji skarbowej a innymi bazami administracji państwowej. Duże zainteresowanie wywołało wystąpienie Grzegorza Sibigi (WSPiZ) który omówił szczegółowo zastosowanie środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu administracyjnym po nowelizacji KPA. Następnie odbyła się dyskusja na tematy wysuwane przez uczestników poprzednich edycji Forum. Dyskusję moderował Kajetan Wojsyk (UM Częstochowa). Porównano w niej możliwości i systemy informatyzacji Starostw Powiatowych i Urzędów Gminnych, proces informatyzacji w jednostkach komunalnych oraz możliwości dofinansowania lokalnych systemów e-government. Obrady zakończyło wystąpienie Wiesława Patrzka (UM Gdańsk). Zaprezentował w nim przykładowe kodeksy etyki poszczególnych zawodów. Zaznaczył potrzebę stworzenia kodeksu informatyka samorządowego. Jako przykład przedstawił m.in. dziesięć przykazań etyki komputerowej wg. Instytutu Etyki Komputerowej.

V edycja odbędzie się w dniach 4 -5 października 2005 w Domu Polonii w Pułtusku. Tak jak w poprzednich edycjach staramy się tworzyć jego program w oparciu o propozycje uczestników. Bardzo cenimy sobie Państwa uwagi, dlatego wszystkie oczekiwania dotyczące tematów wykładów oraz życzenia dotyczące organizacji prosimy kierować na adres e-mail:info@e-administracja.org.pl. Materiały prezentowane podczas Forum są dostępne on-line: www.e-administracja.org.pl.

Oprac. PR CPI